

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
**Наказ Українського**  
**культурного фонду**  
**19.12.2023 № 92**

# **МЕТОДИКА ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ**

## **Зміст**

- I. Загальні положення
  - II. Експертні ради: структура та принципи діяльності
  - III. Експерти експертних рад: права та обов'язки
  - IV. Організація експертизи проєктів
  - V. Експертне оцінювання проєктів: шкала та критерії оцінювання
  - VI. Фінальний коментар експерта
  - VII. Прикінцеві положення
- Додаток 1. Критерії експертного оцінювання культурно-мистецьких проєктів юридичних осіб та фізичних-осіб підприємців (гранти)
- Додаток 2. Критерії експертного оцінювання проєктів фізичних осіб (стипендій)

## **I. Загальні положення**

1. Методика експертного оцінювання (далі – Методика) культурно-мистецьких проєктів (далі – проєктів), що подаються до Українського культурного фонду (далі – Фонд) для участі в конкурсних відборах на отримання державного фінансування, розроблена відповідно до Закону України «Про Український культурний фонд», Положення про Український культурний фонд, Порядку проведення конкурсного відбору проєктів, реалізація яких здійснюватиметься за підтримки Українського культурного фонду, та моніторингу їх реалізації, Положення про експертні ради Українського культурного фонду, Порядку повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсного відбору та фінансування проєктів Українським культурним фондом.

2. Ця Методика визначає процедуру розгляду та механізми експертного оцінювання проєктів, що подаються до Фонду для участі в конкурсних відборах на отримання державного фінансування.

3. Мета цієї Методики полягає у:

- забезпеченні експерта Фонду інструментарієм для визначення відповідності проєкту пріоритетам діяльності Фонду;
- формуванні комплексної незаангажованої професійної оцінки сильних та слабких сторін проєкту, що подається на фінансування Фондом;

- впровадженні чітких правил взаємодії між заявником та експертом Фонду;
- забезпечення прозорості та об'єктивної експертизи поданих на конкурс проєктів за чітко визначеними критеріями оцінювання.

#### 4. Основними принципами розгляду та експертизи проєктів є:

- максимальна відкритість та прозорість;
- незалежність і об'єктивність;
- компетентність і об'єктивність осіб, що проводять експертизу;
- відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій експертизи;
- повага до авторських та суміжних прав;
- дотримання засад добросовісної конкуренції та принципів етики;
- запобігання конфлікту інтересів під час розгляду та експертизи проєктів.

5. Критерії експертного відбору розроблено у повній відповідності до вимог щодо підготовки змісту проєктної заявки та кошторису, а також цілей та завдань кожної з грантових програм.

6. З метою підвищення якості оцінювання та забезпечення об'єктивного підходу до оцінювання та задля кращої обізнаності експертів про діяльність Фонду, засади проєктного менеджменту, пріоритети конкурсних програм, Методику експертного оцінювання, Фонд проводить навчання (вебінари, тренінги та інше).

7. Для створення сприятливих умов проведення експертизи проєктів Фонд має забезпечити експерта інформацією щодо специфіки кожної окремої програми, підготувати та надати інформаційні та методичні матеріали, що дозволять експертам краще орієнтуватися у роботі Фонду, його правилах та вимогах.

#### 8. Конкурсний відбір проєктів здійснюється відповідно до наступних етапів:

I. технічний відбір;

**II. експертний відбір;**

III. погодження рішення експертних рад Дирекцією Фонду;

IV. схвалення Наглядовою радою Фонду погоджених Дирекцією Фонду рішень експертних рад щодо проєктів, вартість яких перевищує 150 мінімальних заробітних плат;

V. проведення переговорних процедур та підписання Договору про надання гранту Виконавчим директором Фонду.

## **II. Експертні ради: структура та принципи діяльності**

1. Для оцінювання кожної з конкурсних програм Фонду створюється окрема експертна рада.

2. Експертні ради формуються за результатами проведеного конкурсу з добору експертів у порядку, визначеному Положенням про експертні ради Фонду.

3. Експертні ради Фонду формуються для кожного з секторів культури та мистецтв. Експертна рада кожної конкурсної програми складається із фахівців тих секторів культури та мистецтв, на яких розрахована конкурсна програма.

4. Оцінювання кожного проєкту культурно-мистецьких програм здійснюють три або п'ять експертів відповідної Експертної ради.

4.1. Оцінювання кожного проєкту, максимальна сума гранту за конкурсною програмою яких не перевищує 500 тисяч гривень, здійснюється трьома експертами відповідної Експертної ради. Максимальна кількість балів, яку може набрати апікаційний пакет – 300 балів (максимальна кількість балів від одного експерта — 100 балів).

4.2. Оцінювання кожного проєкту конкурсної програми, максимальна сума гранту яких перевищує 500 тисяч гривень, здійснюється п'ятьма експертами відповідної Експертної ради. Максимальна кількість балів, яку може набрати апікаційний пакет – 300 балів (максимальна кількість балів від одного експерта — 100 балів). При цьому, при формуванні загальної кількості балів в розрахунок не беруться найвищий та найнижчий бал..

5. Якщо кілька проєктів мають однакову кількість балів, то перевагу буде надано проєктам зі співфінансуванням, що складає не менше 10% від суми проєкту. За відсутності співфінансування вищим буде проєкт, який набрав більшу кількість балів за оцінками всіх експертів, які здійснювали експертне оцінювання відповідного апікаційного пакета.

6. Експертне оцінювання проводиться експертами відповідного сектору та відповідної програми згідно з Календарем проведення конкурсного відбору та строків реалізації проєктів відповідної конкурсної програми. Інтенсивність роботи експерта протягом періоду оцінювання напряму залежить від його продуктивності, складності проєкту та кількості надісланих заявок на конкурс за програмою.

### **III. Експерти експертних рад: права та обов'язки**

1. Процедура конкурсного відбору проєктів здійснюють експерти експертних рад Фонду.

2. Висування експертів в експертні ради Фонду відбувається шляхом самовисування особи з метою участі у конкурсі з добору експертів.

3. Діючий експерт може подаватися на наступний конкурсний добір нового грантового сезону згідно з вимогами, визначеними Положенням про експертні ради Українського культурного фонду.

4. Експерт не може бути заявником або учасником проєкту тієї програми, до оцінки якої він залучений, але експерт Фонду може бути заявником або учасником проєкту інших програм, в оцінці яких участь не брав.

5. Експерт затверджується для оцінювання конкурсної програми, якщо він підтверджує, що не буде заявником та/або членом команди проєкту у цій програмі.

6. Експерти, які є близькими особами або членами сім'ї, не можуть бути залученні до оцінювання однієї конкурсної програми.

7. Експерти здійснюють оцінювання самостійно і не знають про результати оцінювання своїх колег.

8. Основні принципи роботи експерта:

- законність;
- професіоналізм та професійна етика;
- неупередженість (об'єктивність);
- повнота розгляду апікаційного пакету, поданого на конкурс;
- обґрунтованість прийнятих рішень;
- конфіденційність та нерозголошення будь-якої інформації, отриманої у процесі оцінювання проєктів.

#### 9. Експерт експертної ради зобов'язаний:

- знати умови проведення конкурсного відбору та вимоги до заявників програми;
- знати пріоритетні напрямки діяльності та стратегічні цілі Фонду;
- знати цілі та пріоритети підтримки конкретної програми та ЛОТу;
- знати обмеження та очікувані культурні продукти програми;
- бути обізнаним із структурою заявки та структурою статей витрат кошторису;
- чітко розуміти критерії оцінювання: їх суть, розподіл шкали балів за ними;
- проводити в установленому порядку оцінювання культурно-мистецьких та стипендіальних проєктів у відповідності до вимог Методики експертного оцінювання проєктів та Інструкції для заявників відповідної конкурсної програми;
- користуватися при оцінюванні проєктів виключно електронною формою оцінювання, не замінюючи жодною іншою;
- здійснювати оцінку проєктів самостійно, на вимогу Фонду
- надавати пояснення, обґрунтування щодо прийнятих рішень по проєктам;
- дотримуватися строків оцінювання проєктів.

10. У разі виникнення будь-яких питань під час здійснення оцінювання проєктів, експерт має контактувати із працівниками експертного відділу Фонду.

11. Експерту заборонено контактувати прямо або опосередковано із заявником, партнерами та членами команди проєкту, експертами інших експертних рад, а також розголошувати будь-яку інформацію, отриману в процесі оцінювання проєкту.

12. У випадку, якщо експертом встановлено факт порушення заявником декларації добросовісності або недотримання умов, вказаних в гарантійному листі про відсутність прямих та опосередкованих контактів із представниками держави-агресора Російською Федерацією, що є невід'ємною частиною проєктної заявки, тобто надання заявником недостовірної інформації, експерт має право ініціювати розгляд питання щодо зняття такого проєкту з конкурсного відбору.

### **IV. Організація експертизи проєктів**

1. Для проведення експертизи проєкту експерт створює форму експертного оцінювання в електронній системі управління проєктами на офіційному вебсайті Фонду.

2. Перед початком оцінювання експерт має уважно ознайомитися із заявкою, кошторисом проєкту та усіма додатками до проєктної заявки. Забороняється починати оцінювання до ознайомлення із повним пакетом документів, адже експерт має спочатку скласти цілісне враження про заявника та партнера/партнерів (за наявності), поданий проєкт, етапи його реалізації та його бюджет.

3. Після ознайомлення із змістом аплікаційного пакету експерт має обрати одну з двох опцій: «Розпочати оцінювання» або «Відмовитися від оцінювання».

4. Випадки, у яких експерт зобов'язаний відмовитися від оцінювання:

- якщо експерт вбачає існування реального або потенційного конфлікту інтересів із заявником, партнерами та членами команди проєкту. У випадку несвоечасного повідомлення експертом про існування реального конфлікту інтересів, Виконавчий директор Фонду приймає рішення про відсторонення такого експерта зі складу експертів експертних рад Фонду. У випадку існування потенційного конфлікту інтересів із заявником, партнерами та членами команди проєкту, експерт має відмовитися від розгляду та оцінювання конкретного проєкту, скориставшись відповідною опцією в електронній системі управління проєктами;

- тема чи формат проєкту поза зоною професійної компетентності експерта;

- експерт в силу своїх переконань не може дотримуватися об'єктивності та потенційно може дискримінувати заявника за певною ознакою (статі, віку, сексуальної орієнтації, місця проживання) або дискримінувати проєкт, що працює із темами рівності прав людини чи спільноти; проєкт, що пропонує контраверсійну позицію по відношенню до офіційної історії, (це не стосується випадків зумисного викривлення історичних фактів на користь проросійських або інших політичних сил та груп впливу).

5. Експерт зобов'язаний повідомити працівників експертного відділу Фонду (перед початком експертного оцінювання) про те, що:

- проєкт грубо порушує основні вимоги Фонду та містить заклики до ворожнечі (міжнаціональної, міжрасової, міжрелігійної тощо) і експерт це може обґрунтувати;

- проєкт був підтриманий у попередні роки Фондом чи іншими донорами, про що в експерта є беззаперечні докази;

- проєкт є близьким за змістом або ідентичним до іншого поданого проєкту в межах одного грантового сезону;

- експерт готовий повідомити про інші факти недоброчесності, які вбачає в аплікаційному пакеті та може це обґрунтувати.

6. Експерт має застосовувати свої фахові знання для аналізу проєкту та визначення його потенціалу, з огляду як на подану заявником інформацію, так і на актуальні тенденції розвитку секторів, враховуючи при цьому пріоритети та завдання Фонду.

7. Роботу експерта погоджує працівник експертного відділу Фонду, який здійснює контроль за дотриманням експертом Методики експертного оцінювання, коректністю використання шкали оцінок та за якістю експертизи у виставленні балів за підкритеріями.

8. Працівник експертного відділу Фонду має право повернути експерту протокол на доопрацювання із обґрунтованим проханням перегляду виставлених балів або для уточнення аргументації фінального коментаря, приведення форми фінального коментаря у відповідність до вимог Фонду (ділова українська мова, уникнення емоційно забарвлених слів, жаргонізмів, мови ворожнечі тощо).

9. У випадку недотримання чи порушення експертом Методики експертного оцінювання Комісія з добору експертів та організації роботи експертних рад Фонду (далі – Комісія) розглядає такі випадки та за потреби передає на розгляд Дирекції з метою вилучення проєктів та перерозподілу на інших експертів в електронній системі управління проєктами.

## **V. Експертне оцінювання проєктів: шкала та критерії оцінювання**

1. Максимальна кількість балів, яку під час експертного оцінювання аплікаційного пакету культурно-мистецького проєкту або стипендіального проєкту може виставити один експерт — 100. Якщо кілька культурно-мистецьких проєктів мають однакову кількість балів, перевагу буде надано проєктам зі співфінансуванням, що складає не менше 10% від суми проєкту. За відсутності співфінансування вищим буде культурно-мистецький проєкт, що набрав більшу кількість балів за оцінками всіх експертів, які здійснювали експертне оцінювання відповідного аплікаційного пакета.

2. Відповідно до кількості критеріїв оцінювання культурно-мистецьких проєктів та оцінювання програми індивідуальних стипендій митцям – 85 балів зі 100 припадають на оцінювання концепції та плану втілення проєкту або реалізації стипендіальної програми; решта 15 балів – на оцінювання якості планування та прозорості витрат проєкту.

3. Для виставлення оцінок за різними критеріями застосовується 5-бальна шкала.

4. Таблиця шкали оцінок, яку зобов'язаний використовувати експерт.

<b>Дуже добре</b> – заявником дотримано вимоги до підкритерію. Інформація та аргументація, необхідні для позитивної оцінки підкритерію присутні.	<b>Добре</b> - інформація відповідає підкритерію, хоча аргументацію можна поглибити. Кошторис за цим підкритерієм потребує незначних доопрацювань. Загалом достатньо відомостей для позитивної оцінки.	<b>Посередньо</b> – інформація в цілому відповідає підкритерію, але не деталізована, містить багато загальних описів, аргументація потребує суттєвого доопрацювання. Кошторис потребує деталізації розрахунків та обґрунтування витрат.	<b>Нижче середнього</b> – інформація та аргументація для підкритерію алогічні та непогоджені із цілями та завданнями проекту, містять фактологічні неточності. У кошторисі відсутні описи та формули розрахунків витрат. Немає можливості скласти уявлення про наміри заявника.	<b>Слабко</b> – аплікаційний пакет не містить необхідної інформації, аргументації та розрахунків для оцінювання критерію. <b>Заявником порушено вимоги Фонду.</b>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Експерти мають належним чином застосовувати цю шкалу оцінювання, беручи до уваги тип проекту, особливості його реалізації та специфіку сектору культури та креативних індустрій. Оскільки проекти можуть сильно відрізнятися за кількістю заходів та їх масштабом, орієнтацією на процес чи виготовлення конкретного культурного продукту, складністю реалізації, досвідом та спроможністю організації-заявника та партнера/партнерів (за наявності).

**Експерт зобов'язаний оцінювати якість проекту відповідно до мети, цілей, завдань та результатів проекту, які мають відповідати показникам кошторису.**

5. Кожен критерій експертного оцінювання складається із кількох підкритеріїв, аби формування загального балу було прозорим та обґрунтованим. Головне завдання підкритеріїв – забезпечити глибокий та всебічний аналіз інформації, що міститься в аплікаційному пакеті.

6. Кожен підкритерій співвідноситься з конкретними пунктами заявки та статтями кошторису.

7. Для оцінювання деяких підкритеріїв необхідно використовувати інформацію із обов'язкових додатків для кожного ЛОТу. Фонд запитує в заявників моніторингову інформацію, яка не використовується експертом для оцінювання проекту, а також не є підставою для формування зауважень у фінальному коментарі.

8. Слід звернути увагу, що підкритерії описано як бажану умову, яку має виконати заявник, надавши достовірну інформацію при описі проєкту та аргументувавши, чому Фонд має підтримати цей проєкт, зокрема обґрунтувати розмір запитуваного від Фонду гранту. Крім того, у підкритеріях містяться ті чи інші наскрізні вимоги, які можуть стосуватися кількох підкритеріїв одночасно.

9. Критерії та підкритерії оцінювання мають допомогти експерту скласти цілісне уявлення про контекст та напрям реалізації проєкту, його цілі, завдання та продукти/активності, які будуть створені.

10. Наскрізним в оцінюванні всіх проєктів є принцип пропорційності: кількість залучених до проєкту виконавців відповідає обсягу та складності завдань, а також людські та фінансові ресурси у проєкті розподілені пропорційно для досягнення цілей проєкту; загалом спостерігається пропорційний зв'язок між витраченими на реалізацію проєкту ресурсами та отриманими результатами: культурними продуктами та впливами. Також наскрізним принципом в оцінюванні є прозорість поданих розрахунків із обґрунтуванням витрат за проєктом. Цілі, завдання та результати, зазначені в проєкті, мають співвідноситися з інформацією поданою у кошторисі та робочому плані.

11. При оцінюванні проєктів експерти мають:

- зважати на ті сенси та ключові повідомлення, які транслюють проєкти;
- використовувати інформацію, надану заявником в апікаційному пакеті, а також інформацію з відкритих джерел (посилання надані заявником).

12. У конкурсному відборі мають право брати участь фізичні та юридичні особи, фізичні особи-підприємці з урахуванням вимог, передбачених Інструкціями для заявників для кожної з конкурсних програм.

13. Експерти мають звертати увагу, аби основний вид діяльності організації, зазначений в установчих документах та КВЕД-ах, відповідав напряму реалізації та вимогам до заявників тієї конкурсної програми, на яку подається відповідна організація для здобуття гранту.

14. Експерти мають враховувати, що Фонд не підтримує проєкти, які:

- закликають до міжнаціональної ворожнечі;
- закликають до порушення територіальної цілісності України;
- містять в собі екстремістські та ксенофобські заклики;
- закликають до вчинення дій, які суперечать основним статтям Конституції України про права та свободи людини;
- спрямовані, підтримують чи сприяють налагодженню партнерських чи дружніх зв'язків із організаціями країни-агресора або організаціями, які перебувають на непідконтрольних (окупованих) територіях України.

15. Проєкти, подані на конкурси УКФ, не можуть бути профінансовані будь-якими іншими донорами чи організаціями за тим самим типом витрат, оскільки це буде вважатись грубим порушенням вимог Фонду.

Позиція Фонду щодо підтримки тривалих або повторюваних проєктів полягає у потребі інвестувати у їх розвиток. Це означає, що Фондом можуть бути підтримані проєкти, які раніше отримували гранти, але принциповою для подальшої підтримки є демонстрація цими проєктами здатності до масштабування, до переходу на новий етап розвитку чи впровадження, розвитку партнерських відносин, вихід на міжнародний рівень, адаптивності проєкту та розширення комунікацій тощо.

16. Порушенням вимог Фонду щодо складання кошторису проєктів є включення до переліку статей витрат за рахунок коштів гранту та реінвестицій таких позицій (недопустимі витрати):

- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією проєкту;
- оплату посередницьких послуг;
- реалізацію проєктів, метою яких є отримання прибутку, крім проєктів, пов'язаних із кіновиробництвом;
- оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел, до або після підписання договору (подвійне фінансування);
- витрати на підготовку проєктної заявки для подання на конкурсну програму Фонду;
- витрати на утримання підприємств, установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками проєктів (крім витрат на послуги, пов'язані з безпосередньою реалізацією проєкту);
- втрати в результаті курсових різниць;
- витрати (замовлення товарів, робіт, послуг), які здійснюються між пов'язаними особами, відносини між якими можуть впливати на умови, або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють (за винятком витрат на оплату винагороди членів команди);
- витрати на послуги з розробки проєктно-кошторисної документації, проведення капітальних ремонтів та будівельних робіт;
- придбання основних засобів вартістю більше 50 000,00 грн (без ПДВ) за одиницю;
- придбання мобільних телефонів та побутової техніки;
- витрати на аудиторські послуги за рахунок коштів гранту;
- інші витрати, здійснені не за призначенням, в тому числі заборонені Інструкціями для заявників за програмами.

17. Фондом встановлено обмеження на окремі статті кошторису, а саме:

- у підстатті 1.1. «Оплата праці штатних працівників організації-заявника (лише у вигляді премії)» можливе відображення тільки розміру премії за додаткове навантаження, яка розраховується на підставі штатного розпису організації-заявника, Положення про преміювання та інших нормативних документів, які регламентують розмір вказаної премії працівників організації-заявника;
- гранична сума наданих послуг (винагороди) членом команди за договором цивільно-правового характеру або за договорами з ФОП не може перевищувати суму в розмірі 50 000,00 грн (п'ятдесяти тисяч гривень) за один місяць для однієї особи. Вказана сума наданих послуг за договором цивільно-правового характеру та за договорами з ФОП може включати вартість всіх додаткових витрат, які можуть виникати при наданні послуг (компенсацію за проїзд, проживання та харчування особи тощо), але не може перевищувати вищезазначеного розміру в цілому;
- у разі планування в кошторисі проєкту придбання товарів, робіт, послуг (крім винагороди членів команди проєкту) у юридичних осіб або фізичних осіб-підприємців загальна вартість яких дорівнює або перевищує суму в розмірі 50 000,00 грн (п'ятдесят тисяч гривень) з ПДВ, на момент звітування вибір постачальника (товарів, робіт, послуг) має бути обґрунтований трьома комерційними ціновими пропозиціями від інших постачальників, до яких звертався грантоотримувач в цілях дослідження цінового ринку пропозицій з метою обрання найбільш економічно вигідної. У разі, якщо підрядник надає унікальні товари, роботи, послуги, при звітності має бути детальне обґрунтування їх унікальності.



- витрати, що пов'язані з відрядженнями штатних працівників та поїздками учасників проекту, встановлюються згідно з граничними нормами визначеними постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98;
- витрати на придбання обладнання, інструментів, інвентаря з терміном корисного використання до одного року здійснюються в межах до 20000,00 грн (двадцяти тисяч гривень) без ПДВ за одиницю;
- витрати на придбання основних засобів з терміном корисного використання більше одного року допустимі в межах до 50 000,00 грн (п'ятдесяти тисяч гривень) без ПДВ за одиницю;
- послуги на витрати, що пов'язані з харчуванням учасників: із розрахунку 300 грн (триста гривень) без ПДВ на одну особу на одну добу, з обов'язковим наданням копій реєстраційних списків з підписами учасників.
- витрати на аудиторські послуги є допустимими за рахунок інших джерел, в тому числі коштів співфінансування та реінвестицій;
- видання книг не може бути основним продуктом. Фонд не підтримує друк (передрук) книг, які повністю чи частково створені не в межах реалізації культурно-мистецького проекту;
- заборонено витрати на субгрантинг, а також витрати на присудження премій;
- сумарна питома вага витрат на оплату винагороди членам команди та авторської винагороди (гонорару) не членам команди (з урахуванням ЄСВ) не може перевищувати 50% від загальної суми витрат за рахунок гранту.
- залучення/залученість особи, яка зазначена серед членів команди проекту до виконання робіт в одному або декількох проектах, реалізація яких здійснюється за підтримки Фонду, не може перевищувати 100% (у співвідношенні до зайнятості за основним місцем роботи або у інших проектах), а у грошовому еквіваленті не може перевищувати 50 000,00 грн на місяць.
- Порухення зазначеної умови є підставою для прийняття рішення Дирекцією Фонду (Наглядовою радою Фонду, якщо вартість проекту перевищує 150 мінімальних заробітних плат, встановлених законом про Державний бюджет України станом на 1 січня відповідного року) про зняття проекту з конкурсу.

18. Порухенням вимог Фонду щодо складання кошторису Стипендій є включення до переліку статей витрат за рахунок коштів стипендії таких позицій (недопустимі витрати):

- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією проекту;
- оплату посередницьких послуг;
- реалізацію проектів, метою яких є отримання прибутку;
- оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел, до або після підписання Договору (подвійне фінансування);
- витрати на підготовку проектної заявки для подання на конкурсну програму Фонду;
- придбання обладнання, інструментів, інвентарю вартістю понад 20 000,00 грн (без ПДВ) за одиницю;
- проїзд у таксі;
- виготовлення закордонного паспорта;
- втрати в результаті курсових різниць;
- витрати (замовлення товарів, робіт, послуг), які здійснюються між пов'язаними особами, відносини між якими можуть впливати на умови, або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють;
- витрати на харчування;
- інші витрати, здійснені не за призначенням.

19. Фондом встановлено обмеження на окремі статті кошторису Стипендій, а саме:

- витрати на проїзд: міського та міжміського транспорту - не вище другого класу, залізничного - не вище вагонів купе, авіаквитки - лише економ-класу;
- для відряджень по Україні граничні суми витрат на найм житлового приміщення за добу не можуть перевищувати норми, встановлені постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98;
- до статті кошторису "Вартість обладнання, інструментів, інвентаря, які не є основними засобами" відносять вартість обладнання, інструментів, інвентаря вартістю не більше 20 000,00 грн без ПДВ за одиницю.

Кошторис передбачає лише одне джерело надходжень — кошти УКФ.

Кошторис не передбачає придбання нематеріальних активів за кошти УКФ (програмного забезпечення, ліцензій, прав тощо).

20. Кожний критерій Методики відповідає певному пункту заявки, робочого плану та статтям кошторису.

Наприкінці форми експертного оцінювання міститься поле для фінального коментаря експерта. Проставляючи бали, експерт має орієнтуватися на шкалу наведену нижче.

проект, який вартий підтримки	проект, який вартий підтримки, але потребує доопрацювань	проект, який потребує значних допрацювань
90 і більше	в межах 89 – 51	50 і менше

## VI. Фінальний коментар експерта

1. Кінцевим етапом експертизи проєкту є автоматичне формування протоколу оцінювання із балом за проєкт та фінальним коментарем експертів щодо проєкту в цілому.

2. Фінальний коментар - це обов'язкова змістова частина протоколу експерта, складена у порядку, визначеному Методикою експертного оцінювання, що відображає докладний опис проведеного експертом дослідження та аналізу відповідного апікаційного пакета, а також зроблені у результаті цього обґрунтовані висновки та рекомендації експерта.

3. При формуванні фінального коментаря експерт має зазначити не менше ніж шість аргументів, кожен із яких має спиратися на інформацію, що міститься в апікаційному пакеті та дотримуватися наступної послідовності:

- резюме експертної оцінки апікаційного пакету культурно-мистецького проєкту.
- позитивні сторони апікаційного пакету культурно-мистецького проєкту.
- недоліки апікаційного пакету проєктної заявки та можливі ризики під час реалізації.
- рекомендації (коментарі) щодо кошторису апікаційного пакету культурно-мистецького проєкту.

Фінальний коментар експерта має налічувати не менше 400 слів.

4. Фінальний коментар експерта буде використаний Фондом для форми зворотного зв'язку із заявником, тому експерт має звернути особливу увагу на:

- чіткість, послідовність та відповідний рівень деталізації своєї думки. Коментар має бути структурований, містити абзаци, нумерацію. Переваги проєкту мають бути відокремлені від його недоліків.
- обов'язкове відображення результату аналізу проєкту, а не його опису, виявлення сильних та слабких сторін проєкту.
- уникнення надмірного цитування тексту заявки.
- уважне ставлення до викладених у коментарі фактів, що стосуються апікаційного пакету;
- правильне написання назв організації заявника та назви проєкту;
- дотримання умов, викладених Фондом в Інструкції для заявників та в Інструкції до кошторису;
- достатню деталізацію та наявність конкретних формулювань без загальних фраз, розкриваючи якщо не всі, то значну частину його підкритеріїв.
- дотримання доброзичливості та коректності;
- представлення зауважень чи пропозицій коректив проєкту – виключно рекомендаційного характеру, з урахуванням при цьому цілей та завдань проєкту, які визначає сам для себе заявник.

5. Фінальний коментар має бути написаний виключно українською діловою мовою (без граматичних та синтаксичних помилок), без вживання жаргонної лексики та емоційно забарвлених форм і зворотів, без використання мови ворожнечі.

6. Якщо фінальний коментар містить зауваження про перевищення заявником середньоринкових цін на послуги, вони мають бути обґрунтованими із наведенням конкретних цінових пропозицій та врахуванням, що на ринку можуть існувати унікальні послуги, що потрібні заявнику для реалізації проєкту.

7. Сформований протокол оцінювання експерт підписує електронним цифровим підписом (ЕЦП) фізичної особи. Жодний інший із способів створення форми експертного оцінювання та генерування протоколу експертного оцінювання, окрім електронного, Фонд не приймає. За результатами виставлених експертами балів формується рейтинговий список конкурсної програми за принципом, що описаний окремо для кожної з програм (або за ЛОТом, або за сектором, або за програмою в цілому).

## **VII. Прикінцеві положення**

1. Після завершення експертного оцінювання за програмою та формування рейтингового реєстру, Фонд інформує заявників електронним листом, що містить рейтинговий бал апікаційного пакета проєкту. В особистому онлайн-кабінеті заявнику доступні всі коментарі експертів та загальний бал оцінювання.

2. Рішення експертів експертних рад є остаточним та не підлягає перегляду, крім випадків передбачених Порядком повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсного відбору та фінансування проєктів Українським культурним фондом.

3. Фонд залишає за собою право організувати зустріч експертів із метою обговорення результатів оцінювання та експертних висновків. При цьому Фонд визнає право експерта на окрему аргументовану думку, що може кардинально різнитися від суджень його колег.

4. Під час проведення переговорних процедур перед підписанням Договору про надання гранту/стипендії Фонд залишає за собою право надати власні зауваження та просити потенційного грантоотримувача врахувати їх та внести відповідні корективи до підписання Договору.

**Критерії експертного оцінювання культурно-мистецьких проєктів юридичних осіб та фізичних-осіб підприємців (гранти)**

		<b>Критерії експертного оцінювання культурно-мистецьких проєктів юридичних осіб та фізичних-осіб підприємців (гранти)</b>	
	<b>I</b>	Детальний опис проєкту	<b>15</b>
	<b>II</b>	Мета, (план-проспект проєкту додаток до заявки конкурсної програми “Культурна спадщина”/концепція проєкту для конкурсної програми “Культура.Регіони” ЛОТ 2 «Культура корінних народів Криму»), цілі, завдання, результати та індикатори реалізації проєкту, робочий план проєкту.	<b>25</b>
	<b>III</b>	Цільові аудиторії проєкту	<b>5</b>
	<b>IV</b>	Інформаційний супровід проєкту	<b>10</b>
	<b>V</b>	Довгострокові результати проєкту	<b>10</b>
	<b>VI</b>	Сталість проєкту	<b>5</b>
	<b>VII</b>	Команда проєкту (основні виконавці)	<b>10</b>

	<b>VIII</b>	Управління проектом та проектні ризики	<b>5</b>
	<b>IX</b>	Аналіз статей витрат кошторису на відповідність зазначеним завданням проекту та вимогам Фонду	<b>15</b>
		<b>РАЗОМ</b>	<b>100</b>
<b>I</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Детальний опис проекту</b>	<b>15</b>
1	Обґрунтуйте актуальність, важливість та позитивний вплив проекту для культурного контексту або міста, або села, або області, або країни та для організації-заявника (та вашого партнерства за наявності), з огляду на основні/ стратегічні напрями діяльності організації-заявника (та організації-партнера за наявності)	Обґрунтовано актуальність проблеми на тому рівні, який обраний заявником для впровадження проекту, розкрито суть впливу та взаємодії проекту та проблеми, яку пропонується вирішити внаслідок реалізації проекту.	<b>5</b>
2	Як проект реалізує пріоритети обраної конкурсної програми/ЛОТу?	Шляхи вирішення актуальної проблеми у рамках проекту співпадають із одним або кількома наскрізними пріоритетами Фонду, пріоритетами та завданнями обраної заявником програми та ЛОТу; за наявності партнера розкрито його внесок у реалізацію проекту; реалізація цього проекту сприятиме виконанню результатів програми/ЛОТу та призведе до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках програми/ЛОТу.	<b>5</b>
3	Чому проект є унікальним та інноваційним?	Унікальність проекту визначено через опис відмінностей цього проекту та подібних або схожих проектів сектору у часовому проміжку останніх 3-5 років,	<b>5</b>

		роз'яснено особистий внесок куратора та авторів в розробку концепції та формату проекту; індивідуальні особливості проекту є його якісними перевагами; за наявності партнера розкрито його внесок у реалізацію проекту.	
<b>II</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Мета, цілі, завдання та результати та індикатори реалізації проекту, робочий план проекту</b>	<b>25</b>
	Основна мета проекту <i>(план-проспект проекту додаток до заявки конкурсної програми "Культурна спадщина"/концепція проекту для конкурсної програми "Культура.Регіони" ЛОТ 2 «Культура корінних народів Криму»)</i>	Мета проекту пропонує конкретне вирішення означеної проблеми, сприяє створенню нових культурно-мистецьких ініціатив як унікального "інструменту", завдяки якому українське суспільство здатне максимально застосувати культуротворчий потенціал.  План проекту є обов'язковим Додатком до заявки конкурсної програми «Культурна спадщина». Заповнюється відповідно до потреб проекту, що подається на грант від УКФ. У плані проекту обов'язково вказується актуальність проекту (короткий огляд стану вивченості проблеми та обґрунтування актуальності щодо потреб бенефіціарів проекту); мета; завдання; опис проекту; заплановані результати.	<b>10</b>
1	Ціль 1  Завдання - результат - індикатор досягнення результатів	У логічній матриці проекту продемонстрований принцип вертикальної логіки: існує виразний	<b>10</b>

	<p>Ціль 2</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p> <p>Ціль 3</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p> <p>Ціль 4</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p>	<p>причинно-наслідковий зв'язок між визначенням мети, цілей, завдань та результатів проєкту, всі компоненти є взаємообумовленими та взаємопідпорядкованими ; за наявності партнера вказано, як партнер залучений в реалізацію цілей та завдань. Виконання завдань призводить до усунення повного або часткового причин та/або наслідків описаної у попередньому розділі проблеми.</p> <p>Результати та індикатори їх досягнення можливо виконати/відстежити в рамках проєкту або одразу після його завершення, проміжні та фінальні індикатори досягнення пов'язані із визначеними завданнями, за індикаторами можна відстежити виконання цілей проєкту.</p> <p>Реалізація цього проєкту сприятиме досягненню результатів програми/ЛОТу та призведе до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках програми/ЛОТу.</p>	
	<p>Робочий план проєкту (Додаток до заявки)</p>	<p>Робочий план проєкту тотожний із заявкою та кошторисом без фактологічних розбіжностей, робочий план відображає детально та у строгій логічній послідовності усі основні етапи реалізації проєкту та містить усі необхідні компоненти (етапи реалізації, результати, відповідальних осіб,</p>	<p><b>5</b></p>

		організаційно-господарські форми виконавців етапів); у робочому плані вказано діяльність за проектом організації-партнера (за наявності).	
<b>II</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Цільові аудиторії проекту</b>	<b>5</b>
	<p>Опишіть у кількісних та якісних показниках <b>пряму цільову</b> аудиторію проекту.</p> <p>Опишіть у кількісних та якісних показниках <b>опосередковану (непряму)</b> аудиторію проекту.</p> <p>Яким чином були визначені їх культурні потреби, інтереси.</p> <p>У який спосіб кінцеві результати проекту будуть їх задовольняти (повністю або частково) культурні потреби та інтереси обраних аудиторій.</p> <p>Хто є зацікавленою (-ими) стороною (-ами) проекту. Зазначте у який спосіб та використовуючи які інструменти будете працювати з ними.</p>	Цільові групи чітко визначені і коректно описані через кількісні та якісні показники, їхні потреби були попередньо з'ясовані або зібрана інформація про наявність цих потреб, цільові аудиторії проекту відповідають цілям та завданням проекту; актуальність проекту підтверджується потребами та інтересами цільових аудиторій.	<b>5</b>
<b>IV</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Інформаційний супровід проекту</b>	<b>10</b>
	Які ключові повідомлення, яких спікерів (лідерів думок) буде обрано для поширення інформації про проект серед	Ключове повідомлення (ключові повідомлення) містять необхідні компоненти (слоган, пояснення суті проекту, вказівку на виконавців),	<b>5</b>



	<p>прямої(их) цільової(их) аудиторії(ій), опосередкованої аудиторії, потенційних партнерів, широкої аудиторії? З якими спікерами/лідерами думок є погодження про їх участь в реалізації комунікаційної складової проєкту? Які методи та канали комунікацій будуть залучені під час реалізації проєкту?</p>	<p>Комунікація проєкту відповідає принципам толерантності, підтримки розмаїття, сприяє налагодженню міжрегіонального діалогу, серед лідерів думок – авторитетні представники творчої, наукової еліти, що готові підтримати проєкт в інформаційному просторі.</p>	
	<p>Які засоби масової інформації будуть висвітлювати реалізацію та результати проєкту (вказіть назви засобів масової інформації, кількість публікацій/матеріалів, які заплановані)?</p> <p>Яких кількісних та якісних показників ви плануєте досягти в результаті виконання інформаційної складової проєкту?</p>	<p>Комунікаційний план продуманий, логічно структурований та містить комплекс взаємопов'язаних заходів, які забезпечують ефективне інформування цільових аудиторій та громадськості про старт проєкту, його перебіг та результати, комунікаційний план відповідає напряму реалізації проєкту та обраним цільовим аудиторіям, у плані передбачені різні канали комунікації відповідно до різних цільових аудиторій, передбачена співпраця із ЗМІ; заплановано вимірювані кількісні та якісні показники реалізації комунікаційного плану проєкту. Комунікаційний план проєкту сприяє приверненню уваги до результатів проєкту та отриманих культурних продуктів прямих та опосередкованих аудиторій, а також сприяє підсиленню ролі культури у розвитку суспільства, формуванню відчуття цільових аудиторій своєї</p>	<p><b>5</b></p>

		приналежності до України.	
<b>VV</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Довгострокові результати проєкту</b>	<b>10</b>
1	Яких довгострокових результатів вдасться досягнути завдяки реалізації проєкту? Що буде підтвердженням досягнення мети проєкту?	Заявник ставить перед собою завдання досягти ефекту довгострокового впливу на його цільові аудиторії, середовище, тобто вплив, який вповні зможе бути реалізованим у перспективі 3-5 років, цей вплив адекватно описаний через показники результатів проєкту; реалізація цього проєкту сприятиме виконанню результатів програми/ЛОТу та призведе до отримання очікуваних культурних продуктів в рамках програми/ЛОТу.	<b>5</b>
2	Опишіть соціальну (суспільну) цінність результатів проєкту.	Внаслідок реалізації проєкту, крім культурно-мистецької цінності отриманих результатів, можна говорити про суспільну цінність, а саме про роботу проєкту із такими наскрізними темами розвитку українського суспільства як права людини, гендерна рівність, інклюзія, екологічна сталість, підтримка державної мови, протидія корупції, подолання наслідків російської агресії, підтримка адаптації тимчасово переміщених осіб та ветеранів АТО тощо. Соціальна цінність визначається не опосередковано, а є невід'ємною частиною результатів реалізації проєкту.	<b>5</b>
<b>VVI</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Сталість проєкту</b>	<b>5</b>

1	Чи передбачає діяльність за проектом подальший розвиток (партнерства, поширення досвіду) та функціонування отриманих за результатами проекту продуктів та на яких засадах (самоокупності, фінансування з державного або місцевого бюджету, грантової чи спонсорської підтримки тощо)?	Передбачена подальша діяльність для подовження довгострокового впливу проекту: вільний доступ до продуктів проекту онлайн та офлайн, вільний доступ до інформації про проект та його результати, каскадне навчання як механізм поширення знань, отриманих учасниками та організаторами під час проекту тощо.	5
<b>VII</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Команда проекту (основні виконавці)</b>	<b>10</b>
1	Команда проекту	<p>Кожен із членів команди є досвідченим фахівцем, володіє необхідними компетенціями, привносить унікальні навички, вміння, що забезпечують якісну та професійну реалізацію завдань проекту відповідно до очікуваних результатів.</p> <p>Разом члени команди проекту формують групу професіоналів із чітким розподілом функцій та зон відповідальності.</p> <p>Члени команди мають відповідний до напрямку проекту досвід діяльності.</p>	5
2	Команда проекту	<p>Склад команди проекту виглядає збалансованим для виконання творчих та технічних завдань проекту, здійснення управління проекту.</p> <p>У складі є всі ключові виконавці (включно із бухгалтером), відповідальні за реалізацію завдань проекту;</p>	5

		Існує чіткий розподіл обов'язків між організацією-заявником та організацією-партнером (за наявності); Організація-партнер є рівноцінним співвиконавцем проєкту (за наявності партнера);  Організація-заявник має відповідний до напряму проєкту досвід діяльності.	
<b>I</b>	<b>VVII</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Управління проєктом та проєктні ризики</b>
1	Опишіть внутрішні та зовнішні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проєкту та шляхи їх мінімізації.  Які інструменти внутрішнього моніторингу реалізації проєкту ви будете застосовувати?	Заявник демонструє високий рівень знань про управління проєктом та передбачає основні ризики, що можуть вплинути на реалізацію проєкту та/або його результати, при цьому заявник детально описує план подолання та/або уникнення ризиків, ефективно використовує інструменти внутрішнього моніторингу проєкту, передбачає взаємодію із зацікавленими сторонами.  Моніторинг передбачає систематичний, відповідний цілям проєкту, вимірний збір інформації про поетапну реалізацію проєкту та використання коштів, моніторинг проводиться відповідно до обраних індикаторів досягнення для різних завдань проєкту, також визначені методи збору моніторингової інформації, графік та відповідальні особи, в робочому плані проєкту врахований часовий ресурс на моніторинг	5

		проєкту; за наявності організації-партнера – передбачена участь партнера в усуненні ризиків та моніторингу виконання проєкту.	
<b>ПХ</b>	<b>Кошторис проєкту</b>	<b>Аналіз статей витрат кошторису на відповідність визначеним завданням проєкту та вимогам Фонду</b>	<b>Максимальна сума балів – 15</b>
		<b>Відповідність бюджету заявленим цілям проєкту</b>	
1	Заявка (мета, цілі, завдання проєкту) + Кошторис + Робочий план проєкту (Додаток до заявки)	Робочий план проєкту та логічна матриця проєкту, в яких відображені основні етапи, завдання та конкретні результати корелюються із кошторисом: загальний бюджет проєкту та бюджет на реалізацію кожного з етапів проєкту співвідноситься з очікуваними результатами; кошторис містить лише ті статті витрат, що сприяють виконанню цілей та завдань цього проєкту; статті витрат вказані із деталізацією технічних характеристик послуг та робіт, які мають бути надані/виконані. Це твердження коректне і для співфінансування (за наявності).	<b>5</b>
		<b>Раціональність витрат</b>	
2	Заявка (мета, цілі, завдання проєкту) + Кошторис + Робочий план проєкту (Додаток до заявки)	Співвідношення між витратами та очікуваними результатами є задовільним та раціональним, тобто таким, що підтверджує ефективне та прозоре використання коштів на реалізацію проєкту; при	<b>5</b>

		складанні кошторису заявник користується середньоринковими цінами на товари та послуги; статті витрат вказані із деталізацією технічних характеристик послуг та робіт, які мають бути надані/виконані; послуги виправдані з огляду на напрям реалізації проекту та спрямовані на досягнення конкретних результатів.	
		<b>Обґрунтованість витрат</b>	
3	Заявка (мета, цілі, завдання проекту) + Кошторис + Робочий план проекту (Додаток до заявки)	Всі статті кошторису містять формули для розрахунку показників: ціна за одиницю, кількість одиниць, кількість місяців, кілометри, кількість учасників і т.д., в результаті – формування ціни за окремою графою витрат прозоре, обґрунтоване. Витрати на відрядження, залучення матеріально-технічної бази, адміністративні та інші витрати вмотивовані цілями та завданнями проекту, сприяють їх виконанню та не суперечать вимогам та обмеженням Фонду. У кошторисі проекту відсутні заборонені витрати за рахунок гранту Фонду; у разі, якщо такі витрати присутні – вони відбуваються за рахунок співфінансування.	5
<b>ФІНАЛЬНИЙ КОМЕНТАР ЕКСПЕРТА:</b>			

## Критерії експертного оцінювання проєктів фізичних осіб (стипендій)

	<b>I</b>	Актуальність діяльності та її подальша спроможність в умовах воєнного стану та після перемоги.	<b>15</b>
	<b>II</b>	Опис діяльності та її мотивація	<b>25</b>
	<b>III</b>	Мета, цілі, завдання та результати та ризики стипендії	<b>45</b>
	<b>IV</b>	Аналіз статей витрат кошторису на відповідність визначеним завданням стипендії та вимогам Фонду	<b>15</b>
		<b>РАЗОМ</b>	<b>100</b>
<b>II</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Актуальність діяльності та її подальша спроможність в умовах воєнного стану та після перемоги.</b>	<b>15</b>
	Опишіть актуальність вашої діяльності, яку ви будете здійснювати в рамках стипендіальної програми. Зокрема, вплив на неї війни російської федерації проти України.	Обґрунтовано актуальність діяльності заявника та впливу на неї війни російської федерації проти України, розкрито суть впливу та взаємодії проєкту та проблеми, яку пропонується вирішити внаслідок реалізації стипендії. Реалізація проєкту сприятиме підтримці відновлення індивідуальної культурно-мистецької діяльності заявника.	10

		Шляхи вирішення актуальної проблеми у рамках стипендії співпадають із одним або кількома пріоритетами та завданнями ЛОТу “Стипендія на відновлення культурно-мистецької діяльності”.	
	Чи передбачає в подальшому ваша діяльність, здійснена в рамках стипендіального проєкту, промоцію за кордоном? Якщо так, то надайте розгорнуту відповідь.	Обґрунтовано у який спосіб реалізація стипендії стимулюватиме формування спільного європейського майбутнього через інтенсифікацію міжнародної співпраці, спрямованої на висвітлення негативних наслідків російського вторгнення шляхом підтримки спільних проєктів у сферах культури та мистецтва.	5
<b>III</b>	<b>Питання заявки</b>	<b>Опис діяльності та її мотивація</b>	<b>25</b>
1	У вигляді календарного плану опишіть вашу діяльність в рамках стипендіальної програми (просимо обов’язково зазначити: графік подій або вашої індивідуальні активності, їх місце та час, основних учасників/спікерів/тему/напрямах тощо і формат вашої участі).	Заявник/заявниця на етапі надсилання заявки має сформований в міру деталізований план, що роз’яснює суть його/її діяльності в рамках стипендіальної програми; план співвідноситься з пріоритетами Фонду та цілями стипендіальної програми.	5
2	Чим зумовлений ваш професійний інтерес до обраної стипендіальної діяльності? (Будь ласка, обов’язково зазначте ваш	Заявник/заявниця обґрунтовує обраний спосіб реалізації певного виду діяльності та	5



	попередній досвід у цьому напрямі)	роз'яснює, як цей спосіб пов'язаний із напрямом обраної подією/інституцією; спосіб та напрям тісно пов'язані між собою та співвідносяться з пріоритетами Фонду та цілями стипендіальної програми.	
3	Яка мотивація вашої діяльності з огляду на ваш попередній професійний досвід?	Попередній професійний досвід заявника/заявниці прямо або опосередковано (йдеться про обґрунтоване розширення професійного досвіду) відповідає діяльності в рамках стипендіальної програми.	5
4	Ваші професійні очікування від реалізації запланованої вами діяльності?	Заявник/заявниця демонструє чітке розуміння, у який спосіб буде реалізований сформований ним/нею план діяльності в рамках стипендіальної програми, а також пов'язує очікування із його виконанням, а не описує як опосередкований результат.	5
5	Який вплив на вашу подальшу роботу матимуть досвід та результати запланованої діяльності в рамках стипендіальної програми?	Заявник/заявниця обґрунтовує свою потребу у реалізації діяльності в рамках стипендіальної програми, пов'язуючи це із подальшою професійною самореалізацією.	5
<b>I</b>	<b>III</b>	<b>Мета, цілі, завдання та результати та ризику стипендії</b>	<b>45</b>
1	Основна мета проєкту	Мета проєкту пропонує конкретне	5

		вирішення означеної проблеми, сприяє створенню нових культурно-мистецьких ініціатив як унікального “інструменту”, завдяки яким українське суспільство здатне максимально застосувати культуротворчий потенціал.	
2	<p>Ціль 1</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p> <p>Ціль 2</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p> <p>Ціль 3</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p> <p>Ціль 4</p> <p>Завдання - результат - індикатор досягнення результатів</p>	<p>Завдання та індикатори їх досягнення можливо виконати, за індикаторами можна відстежити виконання цілей);</p> <p><i>реалізація діяльності в рамках стипендіальної програми сприятиме досягненню її цілей, визначених Фондом.</i></p> <p>У логічній матриці продемонстрований принцип вертикальної логіки: існує виразний причинно-наслідковий зв'язок між визначенням мети, цілей та завдань, всі компоненти є взаємообумовленими та взаємопідпорядкованими;</p> <p><i>реалізація діяльності в рамках стипендіальної програми сприятиме досягненню її цілей, визначених Фондом.</i></p>	<b>15</b>
	Як ви плануєте поінформувати потенційно зацікавлених осіб про результати або поділитися з ними набутим досвідом?	Описано спосіб взаємодії із потенційно зацікавленою аудиторією: презентація, лекція, майстер-клас	<b>5</b>

		тощо. Описана комунікація заявника/заявниці про участь у стипендіальній програмі потенційно матиме позитивний вплив на середовище і потенційно може бути досягнутий ефект мультиплікації отриманого досвіду .	
	Чи передбачений спосіб фіксації набутого досвіду для його подальшого розповсюдження різними каналами комунікації?	Описано спосіб, у який буде зафіксовано набутий досвід: інтерв'ю, дописи у соціальних мережах, відеоблог тощо.	<b>5</b>
3	Зазначте короткострокові та довгострокові результати проекту відповідно до описаних вище завдань	Діяльність в рамках стипендіальної програми прогнозовано матиме конкретні та вимірювані короткострокові результати.  Діяльність в рамках стипендіальної програми прогнозовано матиме конкретні та вимірювані довгострокові результати.	<b>10</b>
5	Опишіть ймовірні ризики, що можуть вплинути на реалізацію вашого плану в рамках стипендіальної програми, та ваші дії щодо мінімізації цих ризиків	Заявник/заявниця реалістично описує ймовірні ризики.	<b>5</b>
<b>V</b>	<b>VI Кошторис проекту</b>	<b>Аналіз статей витрат кошторису на відповідність визначеним завданням стипендії та вимогам Фонду</b>	<b>15</b>
		<b>Відповідність бюджету заявленим цілям проекту та</b>	

		<b>раціональність витрат</b>	
1	Кошторис	Кошторис містить лише ті статті витрат, що сприяють виконанню цілей та завдань діяльності в рамках стипендіальної програми. Співвідношення між витратами та очікуваними результатами підтверджує ефективне, раціональне та прозоре планування витрат і використання коштів; дотримано вимог щодо обмеження витрат за окремими статтями.	<b>5</b>
		<b>Пропорційність та обґрунтованість витрат</b>	
2	Кошторис	Логіка розподілу коштів за окремими статтями витрат кошторису проекту відповідає плану діяльності в рамках стипендіальної програми. Всі статті кошторису містять формули для розрахунку показників: ціна за одиницю, кількість одиниць, кількість місяців, в результаті – формування ціни за окремою графою витрат прозоре, обґрунтоване.	<b>5</b>
		<b>Правомірність витрат за рахунок гранту</b>	
3	Кошторис	У кошторисі проекту відсутні заборонені	<b>5</b>

		витрати за рахунок стипендії Фонду.	
	<b>ФІНАЛЬНИЙ КОМЕНТАР ЕКСПЕРТА:</b>		